

УДК [330.322+300.341.1]:620.9

И. К. Пентюк, к. э. н., доц.; А. Я. Попов, к. т. н., доц.; А. М. Потетин
ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ РУКОВОДСТВА И
УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Рассмотрено современное состояние инвестиций и инноваций в энергетическом секторе и предложены пути решения проблемы кредиторской задолженности по топливно-энергетическому комплексу и создания инвестиционной привлекательности энергетической области.

Ключевые слова: топливно-энергетический комплекс, инвестиции, кредиторская задолженность.

Введение и постановка проблемы

Основной задачей промышленно-инвестиционной политики в условиях рыночной экономики является формирование конкурентного производственного потенциала на внутреннем и внешнем рынках.

Украинская экономика сохраняет довольно весомый потенциал. Так, начиная с января 2006 года, наметилась тенденция роста внутреннего валового продукта, главная причина экономического оживления – ускорение роста инвестиций. Сумма кредитов и займов, полученных предприятиями Украины от инвесторов, по состоянию на 01.04.2006 г. составила 1014,9 млн. дол. США. Быстрому увеличению инвестиций способствовало и возобновление государственных капиталовложений.

Ключевыми вопросами, дальнейшее решение которых должно значительно улучшить инвестиционную привлекательность секторов национальной экономики, являются предсказуемость и стабильность законодательной базы; усовершенствование системы налогообложения; усиление финансового сектора; продолжение регуляторной реформы и либерализации предпринимательской деятельности; либерализация отношения к перемещению товаров и капиталов через границу и снижение торговых барьеров; усовершенствование корпоративного управления и защиты прав акционеров; четкая позиция государства в вопросах прав собственности на имущество, недвижимость и земельные ресурсы; принятие стратегического плана мероприятий по дальнейшей трансформации собственности и увеличение участия частного сектора во всех областях экономики; гармонизация законодательства Украины с основными принципами, нормами и правилами внутреннего рынка стран ЕС [1].

Реализация указанных мер планируется в рамках работы по выполнению условий проекта „Заем в поддержку политики развития” Международного банка реконструкции и развития.

Вполне очевидно, что самой важной составной действительного намерения добиться решения задач финансового обеспечения развития энергетики Украины, условием перевода этой необходимости в реальную плоскость возможной реализации является обязательность осознанно заботливого, законодательно определенного и организационно последовательного формирования инвестиционной привлекательности Украины вообще и ее электроэнергетики как базовой области хозяйства страны в частности.

Изложение основного материала

На протяжении 2005 – 2006 года продолжалось финансовое оздоровление областей топливно-энергетического комплекса.

Приняты законы Украины, которыми:

установлены специальные механизмы погашения задолженности предприятий топливно-энергетического комплекса (ТЭК), возникшей вследствие неполных расчетов за потребленные энергоносители (Закон Украины от 23.06.2005 г. № 2711): проведены

взаиморасчеты по погашению и списанию задолженности предприятий ТЭК на общую сумму более

270,0 млн. дол. США, а также за период с 01.01.2005 г. по 01.07.2006 г. осуществлено погашение задолженности энергоснабжающих компаний перед оптовым поставщиком на сумму около 297,0 млн. дол. США;

установлена уголовная ответственность за разворовывание электроэнергии (Закон Украины от 31.05.2005 г. № 2598);

определены основы деятельности в сфере теплоснабжения, связанные с производством, транспортировкой и потреблением тепловой энергии (Закон Украины от 02.06.2005 г. № 2633).

Приняты изменения в Законе Украины „Об электроэнергетике” (18.01.2005 г. № 2362-IV) для осуществления мер, направленных на развитие конкуренции на оптовом рынке электроэнергии и устранение административного вмешательства в работу рынка, которыми предусмотрены пропорциональная оплата отпущенной в рынок электроэнергии и изменения в Правилах ОРЭ, направленные на повышение конкуренции на рынке.

В ноябре 2007 года Кабинет Министров Украины принял решение о либерализации рынка электрической энергии. Уже в ближайшее время производители тока смогут отказаться от услуг ДП „Энергорынок” и перейти на прямые двусторонние контракты.

По поручению правительства Минтопливэнерго и НКРЭ до 2011 г. должна быть создана биржа по торговле электроэнергией, а до 2015 г. внедрена практика составления двусторонних договоров.

На протяжении 2008 года НКРЭ необходимо утвердить правила функционирования рынка, регистрации и учета двусторонних договоров, балансирования объемов электроэнергии, обеспечения договорных гарантий и коммерческого учета электроэнергии. Планируется также принятие Кодекса магистральных и распределительных сетей Украины. Физические лица, как и сейчас, будут покупать электроэнергию в облэнерго. Экспед-председатель НКРЭ, а с февраля 2008 года глава правления „Киевэнерго” Сергей Титенко говорит, что реформирование энергетического рынка предусматривает постепенный отказ генерации от услуг ДП „Энергорынок” и переход на продажу произведенной энергии по прямым контрактам с потребителями. С его слов, в соответствии с утвержденными документами уже с 2009 года каждая генерирующая компания сможет продавать напрямую 5% от произведенной ею энергии. В 2010 году по прямым контрактам можно реализовать около 50% энергии, а к 2011 г. рынок будет полностью либерализовано [2].

Также подготовлен проект Стратегии гармонизации внутреннего энергетического рынка Украины с внутренним энергетическим рынком стран ЕС. Этот документ предопределяет разработку механизма постепенной адаптации законодательства в данном секторе экономики к законам, нормам и правилам внутреннего энергетического рынка ЕС, а также определение направления дальнейшего инвестиционного развития отрасли.

В последнем исследовании „Препятствия для инвестиций в Украину”, подготовленном Европейской бизнес ассоциацией (ЕВА), говорится, что рост иностранных инвестиций в Украину сдерживают пять основных факторов: бюрократия, громоздкая разрешительная система, неопределенность в сфере прав на недвижимость и землю, недостаточная независимость судебной системы, нестабильность законодательства [3].

Сравним структуру инвестиций в электроэнергетическую область в России и в Украине. На рисунке 1 приведена в виде диаграммы структура инвестиций в России.

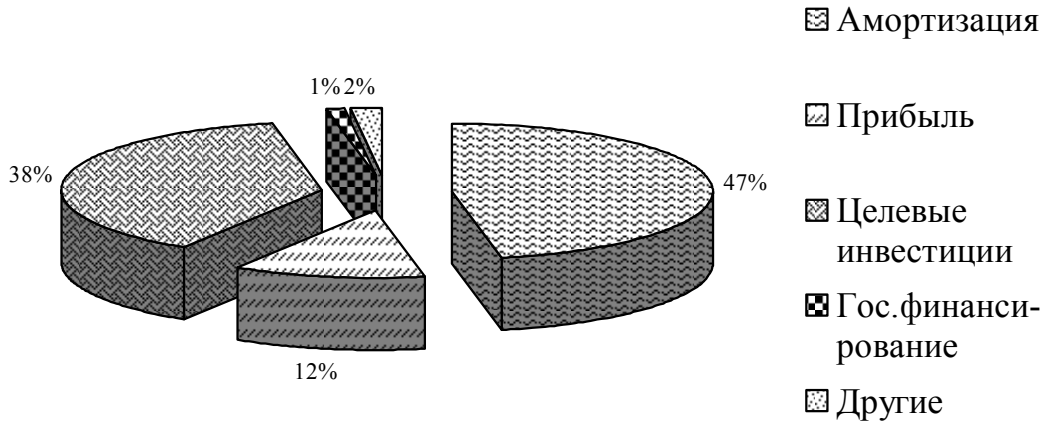


Рис. 1. Структура инвестиций в электроэнергетическую отрасль в России

На рисунке 2 приведена аналогичная диаграмма для электроэнергетики Украины. Из этой диаграммы видно, что в Украине отсутствует государственное финансирование электроэнергетической области. Основу воспроизведения основных фондов энергопредприятий составляют амортизационные отчисления. Необходимо учесть, что в 90-ые годы инфляция практически обесценила все основные фонды, поэтому амортизационные отчисления были мизерными. Целевые инвестиции и государственное финансирование отсутствовали. Значит, почти десять лет оборудование не обновлялось, что привело к крайне сложному положению, которое можно оценить по данным, приведенным в таблице 1.

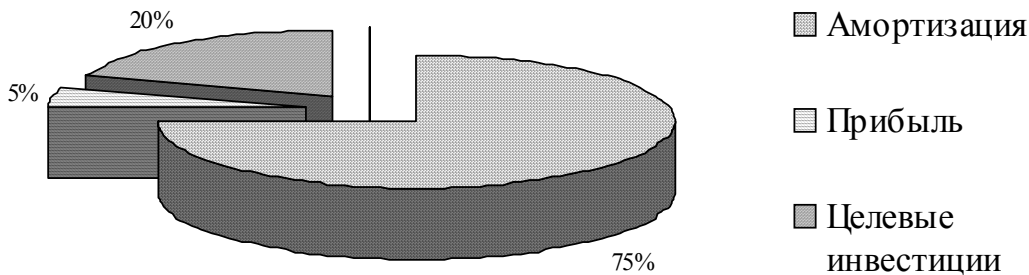


Рис. 2. Структура инвестиций в электроэнергетическую отрасль в Украине

Таблица 1

Возрастная структура производственного оборудования в электроэнергетике (в %)

Возраст оборудования к началу года, лет	1996 г.	2001 г.	2007 г.
До 5	10,1	4,7	4,9
6 – 10	29,8	10,6	9,8
11 – 15	21,9	25,5	21,3
16 – 20	15,0	21,0	26,4
Больше 20	23,2	38,2	37,6
Средний возраст	14,25	18,7	19,7

Из таблицы видно, что оборудование устаревает. Необходимо все больше средств для его восстановления. Без достаточно больших инвестиций эту проблему решить практически невозможно.

Инновационные средства в данное время составляют 11,4% себестоимости передачи электроэнергии. Для сравнения, в 80-ые годы прошлого столетия они составляли 70%. В общем величина всех инвестиционных составляющих (рисунок 2) на восстановление оборудования распределительных сетей около 1 копейки с каждого реализованного потребителю киловатт-часа электроэнергии. Для нормализации ситуации в распределительных сетях Украины величину инновационных отчислений необходимо увеличить в 6 – 7 раз.

Необходимо квалифицированно и профессионально создавать систему законодательного обеспечения результативности инвестиций и инноваций. Особенно важна определенность правил игры в такой отрасли, как электроэнергетика, которая является базой жизнеобеспечения общества и развития его экономики. Энергетика – очень инертная отрасль, инвестиции в энергетические активы – это долгосрочные инвестиции, у них продолжительные сроки возвращения (до 30 – 50 лет). Поэтому стратегические инвесторы приходят только тогда и туда, где:

А. Они видят общую стабильность в стране и имеют четкие гарантии справедливости государства. Для этого нужны Закон, действенная судебная система, стабильно возрастающая экономика и искоренение коррупции.

Б. Инвестору напрямую гарантируется получение обусловленной прибыли на вложенные средства. Речь здесь идет о капительных инвестициях в предприятия энергетики, вовлеченных на принципах проектного финансирования. Такие проекты реализуются на основе твердых контрактов на отбор электроэнергии потребителем (Power Purchase Agreement). Выгодны они и для инвестора, и для конкретного энергетического проекта, и для потребителя, и для государства.

В. Стратегические инвесторы понимают, как построен рынок, какие на нем правила игры и как формируется цена на продукцию. Дело здесь даже не в том, чтобы этот рынок был построен правильно и эффективно или работал без ошибок. Для того, чтобы пришел иностранный инвестор, нужно чтобы рынок был понятным иностранцу, который привык у себя на родине к определенным моделям рынка и к определенным правилам игры.

Инвестор готов вкладывать средства в том случае, когда срок окупаемости капиталовложений не превышает значения, которое определяется по выражению:

$$T < \frac{1}{E},$$

где T – срок окупаемости капиталовложений; E – дисконт коэффициент, который принимается равным банковскому проценту (в мировой экономике $E = 0,1 \dots 0,15$).

Существующие сроки окупаемости капиталовложений не могут удовлетворить инвестора. Их сокращение возможно за счет повышения рентабельности энергетического производства:

$$R = \frac{\Pi}{K} \times 100\%,$$

где R – рентабельность производства; Π – чистая прибыль; K – капиталовложения.

Повышение рентабельности возможно за счет установления повышенных обоснованных тарифов и снижения себестоимости производства и передачи электроэнергии. К сожалению, себестоимость производства электроэнергии постоянно возрастает в связи с ростом цены на топливо как для тепловых, так и атомных электростанций. Важное значение для снижения себестоимости передачи энергии имеет величина потерь при ее транспортировке. Сегодня они особенно большие в распределительных сетях, на их снижение необходимо обратить внимание в первую очередь.

Формами поддержки инвесторов и предприятий, которые реализуют инвестиционные проекты как отечественных, так и иностранных, могут быть: предоставление государственных гарантий бюджета по инвестиционным проектам; снижение ставок или

освобождение от налогов, которые подлежат зачислению в бюджеты (освобождение от налога части прибыли, направленной на инвестиции в основной капитал, НДС и др.); предоставление за счет средств бюджета субсидий для компенсации части процентной ставки по банковским кредитам, полученным на реализацию инвестиционного проекта, субсидий по лизинговым платежам или инвестиционного налогового кредита; выделение целевых средств бюджета для финансирования инвестиционных проектов или освобождения субъектов инвестиционной деятельности от арендной платы при аренде земельных участков и использовании имущества, которые находятся в государственной собственности, и т. п. В качестве инструментов привлечения могут использоваться гарантийные контракты, участие в капитале, долгосрочное ценообразование и многое другое.

В мировой практике накоплено богатый положительный опыт в этой сфере, главное, действительно захотеть им воспользоваться.

Выводы и обобщения

Для решения проблемы кредиторской задолженности по ТЭК и создания инвестиционной и инновационной привлекательности энергетической отрасли необходимо:

Осуществление дальнейшего перехода от действующей модели ОРЭ к полномасштабному конкурентному рынку электроэнергетики – рынку двусторонних контрактов с балансирующим рынком, который обеспечивает согласование спроса и предложения на внеконтрактные объемы электроэнергии.

Усовершенствование вопросов ценообразования (повышение тарифов для всех категорий потребителей, отмена ценовых льгот, когда эти льготы не имеют определенного источника финансирования и ретроспективное возвращение убытков энергообеспечивающих компаний из-за существования подобных тарифов).

Сохранение положительной динамики в оплате за потребленную электрическую и тепловую энергию, а также внесение изменений в Закон Украины „О питьевой воде и питьевом водоснабжении” (позволит достичь максимально полной оплаты за электроэнергию предприятиями водоснабжения и водоотвода).

Отмена перекрестного субсидирования одних категорий потребителей за счет других.

Ликвидация препятствий на пути реформирования отношений собственности, которая будет содействовать активизации процессов приватизации в энергетике.

Сокращение срока окупаемости капиталовложений.

Не хватает новых фундаментальных знаний о сути, назначении и структуре энергетики, закономерностях и особенностях ее развития в начале XXI века.

Указанные новые знания нужны для создания мировоззренческих и методических основ энергетической политики, а также для формирования системы управления развитием энергетики в целом и подготовкой соответствующих специалистов.

Для осуществления таких мер нужны инвестиции инновационного направления и интеллектуального характера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тертичка В. Державна політика: аналіз та здійснення в Україні. – К.: Основи, 2002.-751с.
2. Інформаційно-аналітичне дослідження стану паливно-енергетичного комплексу України. – Київ: НТСЕ та ЕУ., 2007.- №334.-с.23-24.
3. Енергетика: проблеми та перспективи.-Київ: НТСЕУ, ОЕП „ГРІФРЕ”, 2007.-№4.-с.76.

Пендюк Ирина Константиновна – к. е. н., доцент финансовый директор ВАТ „АК Винницаоблэнерго”

Потетінов Александр Михайлович – экономист, ВАТ „АК Винницаоблэнерго”

Попов Александр Яковлевич – к. т. н., доцент кафедры электрических станций и систем. Винницкий национальный технический университет.