УДК 621.396

Я. С. Ткачук; С. Е. Фурса, к. т. н., доц.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МНОГОПАРАМЕТРИЧЕСКОГО N-КАСКАДНОГО ОБОБЩЁННОГО ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ ИММИТАНСА

В работе разработана математическая модель многопараметрического обобщённого преобразователя иммитанса, образованного комбинацией трёхполюсников. Проверка адекватности математической модели показала, что она является корректной, а её использование для расчёта разных видов информационных устройств, образованных каскадным соединением трёхполюсников, целесообразно.

Ключевые слова: обобщённый преобразователь иммитанса, полевой транзистор, трёхполюсник, многоэлектродная униполярная полупроводниковая структура.

Введение

Стремительное развитие систем диагностики и контроля, а также их отдельных элементов, обусловленное растущим спросом на них в различных отраслях, привело к необходимости поиска новых технических решений их построения. Одним из путей решения этой проблемы является использование безиндуктивных цепей [1]. Для улучшения характеристик таких цепей широко используют активные устройства, работа которых базируется на усилительных свойствах активного элемента (чаще всего транзистора). Альтернативным путем построения таких цепей является использование идеальных или активных близких к НИМ устройств обобщенных преобразователей иммитанса (преобразователей сопротивления или проводимости). По определению [2], обобщенным преобразователем иммитанса (ОПИ) называют четырехполюсник, входной (выходной) иммитанс которого зависит от иммитанса нагрузки (генератора). Если преобразованный иммитанс ОПИ является функцией нескольких преобразуемых иммитансов, то такой многопараметрическим преобразователь называют ОПИ_N. Фактически многие параметрические ОПИ являются многофункциональными элементами, которые позволяют разрабатывать на их основе различного рода как аналоговые, так и цифровые устройства, например, переключатели, генераторы, преобразователи, активные фильтры и др. Для проектирования информационных устройств на базе многопараметрических ОПИ_N необходимы математические модели, которые бы учитывали особенности этих элементов.

Цель и задачи исследования

Многопараметрические ОПИ_N хорошо зарекомендовали себя при построении радиочастотных датчиков [3]. Но вопрос чувствительности таких датчиков, их частотные свойства, интенсивность действия информационного параметра первичные на измерительные преобразователи недостаточно исследованы или рассмотрены лишь частично [4], поэтому целью работы является аналитическое описание основных параметров ОПИ_N, определение зависимости их преобразованной проводимости как от количества каскадов N, так и от параметров каждого отдельного каскада. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– разработать математическую модель многопараметрического ОПИ_N на основе Nкаскадного соединения трёх электродных униполярных полупроводниковых структур путем определения параметров не определенной иммитансной матрицы такого ОПИ_N;

– оценить адекватность разработанной математической модели многопараметрического N-каскадного ОПИ_N.

Обоснование необходимости разработки математической модели многопараметрического ОПИ_N

Для описания многопараметрических ОПИ_N эффективна определенная система параметров [5], важным преимуществом которой является ее связь с параметрами иммитансной W-матрицы зависимого четырехполюсника, используемого в качестве ОПИ_N (1). Это позволяет выполнять имитационное моделирование процессов исследуемых элементов в современных пакетах программ, таких как: AWR Design Environment, которые работают именно с иммитансными и волновыми матричными параметрами.

$$\begin{bmatrix} W \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} W_{11} & W_{12} \\ W_{21} & W_{22} \end{bmatrix},$$
 (1)

где W_{11} , W_{12} , W_{21} , W_{22} – параметры иммитансной матрицы.

Любой квазилинейный N-полюсник также однозначно описывают неопределённой иммитансной матрицей:

$$\begin{bmatrix} W_{N} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} W_{11} & W_{12} & \dots & W_{1N} \\ W_{21} & W_{22} & \dots & W_{2N} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ W_{N1} & W_{N2} & \dots & W_{N} \end{bmatrix},$$
(2)

Вышеупомянутая система параметров удовлетворяет требования полноты и объективности:

1. Преобразованный иммитанс W_{eblx} (W_{ex}), который является функцией нескольких параметров и зависит от ряда значений преобразуемых иммитансов:

– при прямом преобразовании $W_{ex,j} = T_{ij}(W_{Hi});$

– при обратном преобразовании $W_{Bblx,j} = T_{ij}(W_{\Gamma i})$.

2. Коэффициент преобразования иммитанса – *T*, который является функцией преобразуемых иммитансов и неопределенной имитансной матрицы четырехполюсника:

$$T = F(W_H, W_{\Gamma}, [W]). \tag{3}$$

3. Инвариантный коэффициент устойчивости K_c , который с одной стороны характеризует запас устойчивости ОПИ_N, а с другой – позволяет оценить возможности ОПИ_N при реализации на его клеммах отрицательного сопротивления, что обеспечивает ему широкие функциональные возможности при создании новых видов информационных устройств. Данный коэффициент позволяет количественно оценить потенциальную неустойчивость и для ненагруженного четырехполюсника его описывают выражением:

$$K_{c} = (2 \operatorname{Re} W_{11} \operatorname{Re} W_{22} - \operatorname{Re} (W_{12} W_{21})) / |W_{12} W_{21}|.$$

В случае, когда четырехполюсник является нагруженным, инвариантный коэффициент устойчивости должен учитывать, кроме параметров неопределенной матрицы четырехполюсника, еще и сопротивление нагрузки:

Наукові праці ВНТУ, 2015, № 2

$$K_{c.6H} = \left(2Re(W_{11} + W_{\Gamma}) \cdot ReW_{22} - Re(W_{12} \cdot W_{21})\right) / |W_{12} \cdot W_{21}|.$$
(4)

4. Частота, соответствующая пределу области потенциальной неустойчивости ОПИ_N, и является предельной частотой $f_{\Gamma}(K_c = 1)$.

5. Одним из требований, которые предъявляются к обобщённым преобразователям иммитанса (ОПИ_N), является стабильность коэффициента преобразования. Нестабильность этого коэффициента принято характеризовать чувствительностью к изменению параметров ОПИ_N $S_{\alpha_i}^T$, которая получила название «качество» ОПИ_N [6]. Чем меньше чувствительность ОПИ_N, тем выше его качество:

$$S_{\alpha_i}^{T} = \frac{\partial T}{\partial \alpha_i} \div \frac{\partial \alpha_i}{T};$$
(5)

где α_i – физический параметр ОПИ_N.

6. ОПИ_N может как усиливать сигнал, так и вносить угасание. Количественно это свойство ОПИ_N характеризуют максимально достижимым коэффициентом передачи по мощности четырехполюсника на грани устойчивости K_{MS}

$$K_{ms}\left(K_{c}=1\right) = \left|\frac{W_{21}}{W_{12}}\right|.$$
(6)

7. В случае, когда ОПИ_N является потенциально неустойчивым ($K_{c.eH}$ <1), на его клеммах может быть реализован отрицательный действительный иммитанс Re $W^{(-)}_{max}$, наличие которого свидетельствует о расширенных функциональных возможностях ОПИ_N. Максимально достижимый отрицательный действительный иммитанс:

при прямом преобразовании

$$\operatorname{Re} W_{_{6x,\max}}^{(-)} = W_{12}W_{21} \left| \frac{\left(1 - K_{_{c,6H}} \right)}{2\operatorname{Re} W_{22}} \right|;$$
(7)

- при обратном преобразовании

$$\operatorname{Re} W_{_{6btx.\,\mathrm{max}}}^{(-)} = W_{12}W_{21} \left| \frac{\left(1 - K_{_{c.6H}} \right)}{2 \operatorname{Re} W_{11}} \right|.$$
(8)

8. На входных $\text{ReW}^{(-)}_{ex.max}$ и выходных $\text{ReW}^{(-)}_{eblx.max}$ клеммах ОПИ_N величина этого иммитанса может отличаться, что свидетельствует о его невзаимных свойствах и оценивается коэффициентом невзаимности $K_{H.}$

$$K_{H} = \frac{\operatorname{Re}W_{gx,\max}^{(-)}}{\operatorname{Re}W_{ggx,\max}^{(-)}}.$$
(9)

– для устойчивого ОПИ_N $K_H (K_c > 1) = |W_{21} / W_{12}|^2 = K_{ms}^2;$

- для потенциально неустойчивого ОПИ_N K_H ($K_c < 1$) = Re W_{22} / Re W_{11} .

9. В частотном диапазоне происходит изменение $\text{ReW}^{(-)}_{max}$. Частота, которая соответствует

Наукові праці ВНТУ, 2015, № 2

максимальному значению $\text{ReW}^{(-)}_{max}$ при постоянном значении преобразуемого иммитанса, называется оптимальной частотой преобразования f_{onm} .

$$f_{opt} = \begin{pmatrix} \partial ReW_{max}^{(-)} \\ \partial f = 0 \end{pmatrix}.$$
 (10)

10. Параметры иммитансной окружности:

-радиус $\rho_{\text{вых}} = |W_{12} \cdot W_{21}|/2 \cdot Re(W_{11} + W_{\Gamma}),$

– активная составляющая координаты центра иммитансной окружности $\operatorname{Re} W_{\operatorname{spx},0} = \operatorname{Re} W_{22} - \operatorname{Re} (W_{12} \cdot W_{21}) / 2 \operatorname{Re} (W_{11} + W_{\Gamma}).$

Математическая формализация составляющих элементов матрицы WN позволяет определить и количественно оценить параметры (3) – (10).

Разработка математической модели многопараметрического ОПИ_N, образованного комбинацией трёхполюсников

Самым простым многопараметрическим ОПИ_N, который может быть базовым звеном более сложных ОПИ_N, является ОПИ_N на базе трёхполюсника. Для разработки математической модели датчика на основе многокаскадного соединения многопараметрических ОПИ_N в качестве граничных условий считаем:

– ОПИ_N реализуется на базе квазилинейных активных трёхполюсников [7, 8], которые описывают у-матрицей проводимости;

– каждый каскад многопараметрического ОПИ_N является двухпараметрическим заземленным ОПИ_N;

– двухполюсники, реализующие преобразуемые иммитансы *W*_{Гі}, являются пассивными;

– входной W_{11} и выходной W_{22} иммитансы каждого каскада многопараметрического ОПИ_N должны иметь значение больше нуля, а передаточные иммитансы W_{12} и $W_{21} \neq 0$;

– N-каскадное соединение таких многопараметрических ОПИ_N может быть представлено в виде обобщенной структурной схемы (рис. 1), которая не зависит от физического механизма работы активных приборов.



Рис. 1. N-каскадное соединение многопараметрических ОПИ_N

Для обобщенных преобразователей иммитанса, независимо от количества каскадов, алгоритм построения математической модели одинаков. Для упрощения понимания разработаем математическую модель для двухкаскадного трехпараметрического ОПИ_N. Структурная схема такого многопараметрического ОПИ_N приведена на рис. 2.

Наукові праці ВНТУ, 2015, № 2



Рис. 2. Структурная схема двухкаскадного трёхпараметрического ОПИ_N

Каждый каскад такого соединения можно описать $[Y_i]$ – матрицей, зависимой от параметров $[y_i]$ – матрицы активного четырёхполюсника и преобразуемых импедансов $Z_{(i-1)}$ і Z_i , используя соотношение [5].

$$Y_{11}^{i} = \left(y_{11}^{i} + Z_{i}\Delta y_{i}\right) / K_{i}; \quad Y_{12}^{i} = \left(y_{12}^{i} - Z_{i}\Delta y_{i}\right) / K_{i};$$

$$Y_{21}^{i} = \left(y_{21}^{i} - Z_{i}\Delta y_{i}\right) / K_{i}; \quad Y_{22}^{i} = \left(y_{22}^{i} + Z_{i}\Delta y_{i}\right) / K_{i}, \quad (11)$$

где: $K_i = 1 + Z_i \sum y_i; \sum y_i = y_{11}^i + y_{12}^i + y_{21}^i + y_{22}^i; \Delta y_i = y_{11}^i \cdot y_{22}^i - y_{21}^i \cdot y_{12}^i.$

Результирующую адмиттансную матрицу двухкаскадного трехпараметрического ОПИ_N находят путем перехода от системы Y-параметров к А-параметрам передачи, используя общеизвестные формулы перехода [6]:

$$\begin{bmatrix} A_{\Sigma} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11\Sigma} & A_{12\Sigma} \\ A_{21\Sigma} & A_{22\Sigma} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A^{(1)} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} A^{(2)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\Delta Y^{(2)} + Y_{12}^{(1)} \cdot Y_{12}^{(2)}}{Y_{21}^{(1)} \cdot Y_{21}^{(2)}} & \frac{Y_{12}^{(1)} + Y_{11}^{(2)}}{Y_{21}^{(1)} \cdot Y_{21}^{(2)}} \\ \frac{\Delta Y^{(2)} \cdot Y_{11}^{(1)} + \Delta Y^{(1)} \cdot Y_{12}^{(2)}}{Y_{21}^{(1)} \cdot Y_{21}^{(2)}} & \frac{\Delta Y^{(1)} + Y_{11}^{(1)} \cdot Y_{12}^{(2)}}{Y_{21}^{(1)} \cdot Y_{21}^{(2)}} \end{bmatrix}, \quad (12)$$

где $\Delta Y^{(1)} = Y_{11}^{(1)} \cdot Y_{22}^{(1)} - Y_{12}^{(1)} \cdot Y_{21}^{(1)}$, $\Delta Y^{(2)} = Y_{11}^{(2)} \cdot Y_{22}^{(2)} - Y_{12}^{(2)} \cdot Y_{21}^{(2)}$ – определители адмиттансных матриц первого и второго каскадов ОПИ_N соответственно.

Используя обратные преобразования, переходим к адмиттансной матрице двухкаскадного трехпараметрического ОПИ_N:

$$\begin{bmatrix} Y_{\Sigma} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Y_{11\Sigma} & Y_{12\Sigma} \\ Y_{21\Sigma} & Y_{22\Sigma} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\Delta Y^{(1)} + Y_{11}^{(1)} \cdot Y_{11}^{(2)}}{Y_{12}^{(1)} + Y_{11}^{(2)}} & -\frac{(\Delta Y^{(1)} - Y_{11}^{(1)} \cdot Y_{12}^{(1)}) \cdot (\Delta Y^{(2)} - Y_{11}^{(2)} \cdot Y_{12}^{(2)})}{Y_{21}^{(1)} \cdot Y_{21}^{(2)} \cdot (Y_{12}^{(1)} + Y_{11}^{(2)})} \\ -\frac{Y_{21}^{(1)} \cdot Y_{21}^{(2)}}{Y_{12}^{(1)} + Y_{11}^{(2)}} & \frac{\Delta Y^{(2)} + Y_{12}^{(1)} \cdot Y_{12}^{(2)}}{Y_{12}^{(1)} + Y_{11}^{(2)}} \end{bmatrix}.$$
(13)

Преобразованный адмиттанс двухкаскадного трёхпараметрического ОПИ_N определяют выражением:

$$Y_{gblx,2} = Y_{22}^{(2)} - \frac{Y_{12}^{(2)}Y_{21}^{(2)}}{Y_{11}^{(2)} + Y_{gblx,1}},$$
(14)

где

$$Y_{_{6blx,1}} = Y_{22}^{(1)} - \frac{Y_{12}^{(1)}Y_{21}^{(1)}}{Y_{11}^{(1)} + 1/Z_{\Gamma 1}}.$$
(15)

(15)Аналитические зависимости (13)образуют математическую _ модель многопараметрического двухкаскадного ОПИ_N, являются наглядными и эффективными при расчете различных видов информационных устройств, создаваемых каскадным соединением Разработанная трёхполюсников. математическая модель описывает зависимость преобразованной проводимости многокаскадного ОПИ_N как от количества каскадов N, так и от значений преобразованных сопротивлений (Z_{Г1} ... Z_{ГN}) и от параметров отдельных каскадов [y_i] и позволяет исследовать его свойства при использовании любого вида квазилинейного трёхполюсника вне зависимости от диапазона частот.

Оценка адекватности математической модели

Проверка корректности разработанной математической модели двухкаскадного многопараметрического ОПИ_N проведена с использованием разработанной в [9] схемы трехпараметрического двухкаскадного ОПИ_N (рис. 3) путем сопоставления результатов расчета и имитационного моделирования. Схема трехпараметрического двухкаскадного ОПИ_N образована на основе двух каскадов многопараметрических ОПИ_N, в которых в качестве базовых трёхполюсников использованы полевые транзисторы VT1 типа NE4210S01 и VT2 типа BF513, включенные по схеме с общим стоком.



Рис. 3. Электрическая принципиальная схема трёхпараметрического двухкаскадного ОПИ

Между затвором и общей шиной транзистора NE4210S01 включен резистивный первичный измерительный преобразователь (ПИП) $Z_{\Gamma I} = RI$; между стоком этого транзистора и общей шиной включен индуктивный $Z_{\Gamma 2} = j\omega L_1$; между стоком и общей шиной транзистора BF513 включен емкостный ПИП $Z_{\Gamma 3} = 1/j\omega C_5$.

Преобразованный адмиттанс трёхпараметрического двухкаскадного ОПИ_N с учетом выражений (11), (14) и (15) будет иметь вид:

$$Y_{g_{bdx,2}} = \frac{y_{22}' + Z_{\Gamma3} \cdot \Delta y'}{Z_{\Gamma3} \cdot \Sigma y' + 1} - \frac{(y_{12}' - Z_{\Gamma3} \cdot \Delta y') \cdot (y_{21}' - Z_{\Gamma3} \cdot \Delta y')}{(Z_{\Gamma3} \cdot \Sigma y' + 1)^2 \cdot \left[\frac{y_{11}' + Z_{\Gamma3} \cdot \Delta y'}{Z_{\Gamma3} \cdot \Sigma y' + 1} + \frac{y_{22} + Z_{\Gamma2} \cdot \Delta y}{Z_{\Gamma2} \cdot \Sigma y + 1} - \frac{(y_{12} - Z_{\Gamma2} \cdot \Delta y) \cdot (y_{21} - Z_{\Gamma2} \cdot \Delta y)}{(Z_{\Gamma2} \cdot \Sigma y + 1)^2 \cdot \left(\frac{y_{11} + Z_{\Gamma2} \cdot \Delta y}{Z_{\Gamma2} \cdot \Sigma y + 1} + \frac{1}{Z_{\Gamma1}}\right)}\right].$$
 (16)

Результаты имитационного моделирования и расчета частотных зависимостей преобразованной проводимости датчика приведены на рис. 4 а. Сравнение результатов моделирования и расчета показали расхождения их значений не более, чем на 0,5 %. Максимальное отрицательное значение реальной составляющей выходного адмитанса $\text{ReW}^{(-)}_{\textit{вих..max}}$ составляет -0,0023 См (рис. 4 а), а погрешность между результатами моделирования и расчета данного параметра не превышает 0,42%.

Частота, соответствующая максимальному значению $\text{ReW}^{(-)}_{\textit{вых..max}} = 0,0023$ См при постоянном значении преобразуемых иммитансов, является оптимальной частотой преобразования $f_{onm} = 175$ МГц. Погрешность по данному параметру составляет 0,57%.

Следующий параметр, по которому проводилась проверка корректности разработанной математической модели, – это прямой коэффициент преобразования T_K . Данный коэффициент является комплексной величиной и определяется как $T_K = Y_{6blx2} / Y_{\Gamma I}$, где $Y_{\Gamma I} = 1/Z_{\Gamma I}$. Результаты имитационного моделирования и расчета приведены на рис. 4 б.



Рис. 4. Зависимости преобразованного адмиттанса *Y*_{вых.2} (а) и коэффициента преобразования *T_k* (б) в диапазоне частот: «——» - имитационное моделирование; «×××» та «•••» - расчёт

б)

a)

Расхождение результатов для действительной составляющей коэффициента прямого преобразования T_K в диапазоне частот от 0,08 до 0,24 ГГц не превышает 3,22%, а мнимой составляющей – 2,97%.

Инвариантный коэффициент устойчивости K_c является одним из главных параметров ОПИ_N. Величины находятся в пределах интервала (-1; +∞). Активный четырехполюсник является потенциально устойчивым, если $K_{c.6n} > 1$ и потенциально неустойчивым при $K_{c.6n} < 1$. Границе потенциальной устойчивости соответствует значение $K_{c.6n} = 1$. Расчет инвариантного коэффициента устойчивости проводили по выражению (2) для нагруженного четырехполюсника. Как показывает рис. 5а, двухкаскадный многопараметрический ОПИ_N является потенциально неустойчивым четырехполюсником в диапазоне частот от 165,8 МГц. На данной частоте числовое значение максимально достижимого коэффициента передачи мощности на границе устойчивости K_{ms} (рис. 5 б) составляет 1,645. Расхождение между Наукові праці ВНТУ, 2015, № 2



результатами моделирования и расчета инвариантного коэффициента устойчивости составляет 1,1%.

Рис. 5. Зависимость инвариантного коэффициента K_c (а) и максимально достижимого коэффициента передачи мощности на границе устойчивости K_{ms} (б) в диапазоне частот: «——» - имитационное моделирование; «•••» - расчёт

На этом же графике видно, что предельная частота двухкаскадного многопараметрического ОПИ_N f_{Γ} ($K_c = 1$) по результатам моделирования составляет 165,8 МГц, в то время как расчетное значение $f_{\Gamma} = 175$ МГц. Погрешность для данного параметра составляет 1,93%.

На рис. 5б показаны результаты расчета и моделирования максимально достижимого коэффициента передачи мощности на границе устойчивости K_{ms} . Расчетные значения данного параметра получены с использованием формулы $K_{ms} = |Y_{21} / Y_{12}|$. Расхождение между значениями моделирования и расчета не превышает 1,7%.

Невзаимные свойства ОПИ_N можно количественно оценить с помощью коэффициента невзаимности K_H . Для потенциально неустойчивых ОПИ_N он характеризует невзаимные свойства ОПИ_N в области потенциальной неустойчивости: $K_H (K_c < 1) = \text{Re}W_{22} / \text{Re}W_{11}$.

Результаты моделирования и расчета коэффициента невзаимности отличаются друг от друга на величину 0,22% (рис. 6).



Рис. 6. Зависимость коэффициента невзаимности $K_H(a)$ и чувствительности коэффициента преобразования $S_{\alpha_i}^{I_k}$ к изменению параметра $Z_{\Gamma 2} = j\omega L_1$ (б) в диапазоне частот: «——» - имитационное моделирование; «•••» расчет

Чувствительность коэффициента преобразования $S_{\alpha_i}^{T_k}$ к изменению параметров ОПИ_N является показателем качества N-полюсника. Чем меньше значение чувствительности ОПИ_N, тем качественнее он. Для экспериментального подтверждения корректности разработанной математической модели ОПИ_N исследования чувствительности коэффициента преобразования $S_{\alpha_i}^{T_k}$ проводили относительно изменения параметра $Z_{\Gamma 2} = j\omega L_1$. Результаты моделирования и расчета приведены на рис. 6 б.

Чувствительность коэффициента конверсии рассматриваемого ОПИ_N не превышает 0,006. Погрешность между расчетом данного параметра и значениями имитационного моделирования составляет 1,8%. Это означает, что трехпараметрический двухкаскадный ОПИ_N является качественным, поскольку имеет низкий уровень чувствительности коэффициента преобразования по отношению к воздействию внешних дестабилизирующих факторов.

В соответствии с теорией конформных отображений [10] на комплексной плоскости преобразованная проводимость многопараметрического двухкаскадного ОПИ_N может быть представлена в виде окружности с радиусом ρ

$$\rho_{_{6bx}} = |W_{12} \cdot W_{21}| / 2 \cdot \operatorname{Re}(W_{11} + W_{\Gamma}), \qquad (17)$$

и координатой центра W₀с активной составляющей

$$ReW_{BDX,0} = ReW_{22} - Re(W_{12} \cdot W_{21})/2Re(W_{11} + W_{\Gamma}).$$
(18)

Результаты расчета и моделирования параметров иммитансной окружности приведены на рис. 7. Наибольший радиус иммитансной окружности *р* наблюдают на частоте 158,8 МГц (рис. 7 а), а активная составляющая координаты центра Re Y_{вых 0} на данной частоте равна 0,011 (рис. 7 б).



Рис. 7. Зависимости изменения радиуса ρ (a) и активной составляющей координаты $ReY_{_{Bblx},0}$ (б) выходной иммитансной окружности многопараметрического двухкаскадного ОПИ_N:«----» - имитационного моделирования; «•••» - расчёт

Чем больше радиус иммитансной окружности ρ , тем шире являются функциональные возможности ОПИ_N при реализации на его основе различных видов информационных устройств управления. Погрешность между результатами моделирования и расчета радиуса иммитансной окружности ρ не превышает 5%. Одновременно расхождение между Наукові праці ВНТУ, 2015, № 2 9 расчетными значениями и результатами моделирования реальной составляющей координаты центра выходной иммитансной окружности трехпараметрического двухкаскадного ОПИ_N составляет 0,2%.

Анализ результатов имитационного моделирования и расчета определенной системы параметров, которая описывает многопараметрические $O\Pi U_N$, подтверждает корректность разработанной математической модели. О чем свидетельствует расхождение, не превышающее значение 5%, что указывает на целесообразность использования такой модели для расчета различных видов информационных устройств, образуемых каскадным соединением трёхполюсников при наличии реальных начальных условий.

Выводы

Разработана математическая модель N-каскадного соединения многопараметрических ОПИ_N. В отличие от математической модели Бабака Л. И. [11], разработанная математическая модель имеет ряд преимуществ, в частности: возможность перехода от матрицы проводимости одного каскада к общей адмиттансной матрице соединения нескольких каскадов за счет использования перехода к параметрам передачи. Данная математическая модель также описывает зависимость преобразованной проводимости многокаскадного ОПИ_N как от количества каскадов N, так и от значений преобразованных сопротивлений ($Z_0 ... Z_N$), а также и от параметров отдельных каскадов [y_i], что позволяет провести расчеты различных видов информационных устройств, создаваемых каскадным соединением трёхполюсников.

Для подтверждения корректности полученных аналитических выражений проведено исследование ряда определенных параметров, описывающих основные свойства ОПИ_N на примере двухкаскадного трехпараметрического радиочастотного датчика. Сравнительный анализ результатов имитационного моделирования и расчета основных параметров ОПИ_N показал, что величина относительной погрешности между их значениями лежит в пределах нормы и не превышает 5%. Это указывает на корректность разработанной математической модели и целесообразность ее использования для расчета различных видов информационных устройств, создаваемых каскадным соединением трёхполюсников при наличии реальных начальных условий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Филиппов А. В. Магнитоэлектрический гиратор / А. В. Филиппов, С. В. Белый, Джуни Жай, Г. А. Семенов // Научно-технический журнал «Вестник Новгородского государственного университета». – 2008. – № 46. – С. 54 – 56.

2. Бенинг Ф. Отрицательные сопротивления в электронных схемах / Ф. Бенинг. – М. : Сов. радио, 1975. – 288 с.

3. Пашаев А. М. Физико-технологические и схемотехнические основы негатроники / А. М. Пашаев, Ф. Д. Касимов, Н. А. Филинюк, О. Н. Негоденко. – Баку : Элм, 2008. – 433 с.

4. Кравченко А. М. Двухканальный терморегулятор на основе S-негатронов / А. М. Кравченко, А. М. Анохин // Датчики и системы. – 2013. – № 2. – С. 28 – 32.

5. Ліщинська Л. Б. Інформаційні пристрої на основі багатопараметричних узагальнених перетворювачів імітансу: монографія. / Л. Б. Ліщинська. – Вінниця : ВНТУ, 2013. – 219 с.

6. Филановский Н. М. Схемы с преобразователями сопротивления / Н. М. Филановский, А. Ю. Персианов, В. К. Рыбин. – Л. : Энергия, 1973. – 192 с.

7. Ліщинська Л. Б. Математична модель узагальненого перетворювача іммітансу на базі трьохполюсника /

Л. Б. Ліщинська // Вісник Тернопільського нац. тех. ун. – 2010. – т. 15, № 3. – С. 165 – 171.

8. Мокін Б. І. Математичні методи ідентифікації динамічних систем : навчальний посібник / Б. І. Мокін, В. Б. Мокін, О. Б. Мокін. – Вінниця : ВНТУ, 2010. – 260 с.

9. Сигорский В. П. Основы теории электронных схем / В. П. Сигорский, А. И. Петренко. – К. : Вища школа, 1971. – 568 с.

10. Лищинская Л. Б. Трёхпараметрический генераторный датчик / Л. Б. Лищинская, Н. А. Филинюк, Я. С. Ткачук, О. О. Лазарев // Научно-технический журнал "Технология и конструирование в электронной Наукові праці ВНТУ, 2015, № 2 10 аппаратуре". - 2014. - Вип. 4. - С. 21 - 27.

11. Бабак Л. И. Определение матрицы рассеяния соединения СВЧ многополюсников / Л. И. Бабак // Радиотехника. – 1979. – Т. 34, № 11. – С. 78 – 81.

Ткачук Яна Сергеевна – аспирант, кафедра проектирования компьютерной И телекоммуникационной аппаратуры (ПКТА), тел. (063)-889-40-06, rozhkova.yana@gmail.com.

Фурса Светлана Евгеньевна – к. т. н., доцент, кафедра проектирования компьютерной и телекоммуникационной аппаратуры (ПКТА), тел. (063)-880-41-32, pip_1@mail.ru.

Винницкий национальный технический университет.